

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ХИДИ-ХУТОРСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»
КУРЧАЛОЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»**

**366321, Чеченская Республика Курчалоевский район, с. Хиди-Хутор
ул. Восточная, 17/А
электронный адрес: hidi-hutorsosh@mail.ru**

**Анализ мониторинга
по математике и русскому языку**

Согласно календарному учебному графику на 2023-2024 учебный год, в соответствии с Положением о формах, порядке и периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «Хиди-Хуторская СШ», в целях установления фактического уровня теоретических знаний и практических умений учащихся по предметам школьного учебного плана в школе проходила промежуточная аттестация по русскому языку и математике в форме ЕГЭ в 11 классе. Результаты выполнения заданий:

Результаты аттестации по русскому языку представлены в таблице:

класс	ФИО				
	Ислямов Анвар	Ислямов Артур	Салтыгова Луиза	Салтыгова Элиза	Сусуркаева Райхан
Первичный балл	17/зачет	11/зачет	17/зачет	21/зачет	11/зачет

Таким образом, **все участники тестирования** показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку.

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2024 году государственной (итоговой) аттестации. **Экзаменационная работа** состоит из одной части и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили верно- кол.
1	Лексико-смысловые отношения между предложениями	12
2	Лексическое значение слова	11
3	Стилистический анализ текста	10
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	10
5	Лексические нормы	10
6	Лексические нормы	11
7	Морфологические нормы	9
8	Синтаксические нормы	14
9	Правописание корней	11
10	Правописание приставок	10
11	Правописание суффиксов разл. частей речи	8

12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	8
13	Правописание не и ни со словами разных частей речи	11
14	Слитное, дефисное написание слов	7
15	Правописание н и nn в разл. частях речи	7
16	Знаки препинания в простом осложн. предложении и ССП	6
17	Знаки препинания в предлож. с обособл. членами	7
18	Знаки препинания в предл. с вводными словами и конструкциями	8
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	9
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	6
21	Пунктуационный анализ	6
22	Текст как речевое произведение. Целостность текста	13
23	Функционально-смысловые типы речи.	6
24	Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы	8
25	Средства связи предложений в тексте	6
26	Речь. Языковые средства выразительности.	13

Анализ заданий с кратким ответом

Нормы орфографии проверялись при выполнении заданий №№ 9-15

Затруднения вызвали следующие задания:

- № 11 Правописание суффиксов различных частей речи;
- № 12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- № 14 Слитное, дефисное написание слов
- № 15 Правописание Н и NN в различных частях речи

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №16-21.

- №16 Знаки препинания в простом осложненном предложении и ССП
- №17 Знаки препинания в предложении с обособленными членами
- №18 Знаки препинания в предложении с вводными словами и конструкциями
- №19 Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
- №20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
- №21 Пунктуационный анализ

Результаты пробного ЕГЭ по математике представлены в таблице:

№ п. п.	Ф.И обучающ ихся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Всего баллов (макс.)
1	Ислямов А.М.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	10
2	Ислямов Ар.М.	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9

3	Салтыгов а Л.И.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	11
4	Салтыгов а Э.Х.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	13
5	Сусуркае ва Р.Х.	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	9

Поэлементный анализ

Обозначение задания в работе	Проверяемые требования (умения)	Уровень трудности	Процент выполнения заданий
1	Простейшие текстовые задачи (округление с недостатком и с избытком)	Б	100%
2	Размеры и единицы измерения	Б	100%
3	Чтение графиков и диаграмм	Б	100%
4	Преобразование выражений (действия с формулами)	Б	40%
5	Начала теории вероятностей (классическое определение вероятности)	Б	80%
6	Выбор оптимального варианта	Б	100%
7	Анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин)	Б	60%
8	Анализ утверждений	Б	60%
9	Задачи на квадратной решётке	Б	60%
10	Прикладная геометрия (многоугольники)	Б	100%
11	Стереометрия (многогранники)	Б	40%
12	Планиметрия (треугольники, четырехугольники: вычисление элементов; окружность)	Б	20%
13	Задачи по стереометрии (пирамида, призма)	Б	80%
14	Вычисления: Действия с дробями	Б	60%
15	Простейшие текстовые задачи (проценты)	Б	60%
16	Вычисления и преобразования (преобразования алгебраических, тригонометрических, логарифмических выражений)	Б	100%
17	Простейшие уравнения (рациональные, иррациональные, показательные)	Б	60%
18	Неравенства (числовая ось, числовые промежутки, показательные неравенства)	Б	40%
19	Числа и их свойства (цифровая запись числа)	Б	0%

20	Текстовые задачи (на движение, смеси и сплавы, работу и т д)	Б	0%
21	Задачи на смекалку	Б	0%

В результате выполнения экзаменационной работы по математике базового уровня наименьшее затруднение вызвали следующие задания:

№1 (100%) Простейшие текстовые задачи (округление с недостатком и с избытком)

№2(100 %) - умение устанавливать соответствие между величинами и их возможными значениями;

№3 (100%)– чтение графиков, умение находить наибольшее и наименьшее значение величин

№5(100 %) задачи на теорию вероятности, в вариантах были задачи с применением теорем сложения и умножения вероятностей.

№6(100%)– умение строить и исследовать простейшие математические модели, выбор оптимального варианта: подбор комплекта, выбор варианта из трех возможных, выбор варианта из четырех возможных, учащиеся допускали вычислительные ошибки;

№7(100%)умение проводить анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин). Допущенные ошибки показывают, что у обучающихся слабо сформированы умения и навыки «читать» график функции, также ученики не смогли поставить в соответствие характеристики функции и производной

№ 9 (100%) умение решать задачи на квадратной решётке

№10 (100%) умение находить площади многоугольников

№ 13 (100 %)-умения выполнять действия с геометрическими фигурами, с многогранниками.

Неумение выполнять действия с геометрическими фигурам

№16 (100%) - умение выполнять действия с обыкновенными дробями

№18 (100%) - умение решать неравенства, ставить в соответствие числа на координатной прямой.

№ 19 (100 %) -умение выполнять вычисления и преобразования, работа с числами и их свойствами (цифровая запись числа). Обучающиеся допустили ошибки при составлении математической модели по условию текстовой задачи на состав числа. Показали слабое владение или несформированность умения записывать многозначные числа с помощью разрядных слагаемых, неумение исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебр.

№ 21 (100 %) - умение строить и исследовать простейшие математические модели, решать задачи на смекалку или задачи, используя формулы.

К типичным ошибкам можно отнести задания:

№ 19 (100 %) -умение выполнять вычисления и преобразования, работа с числами и их свойствами (цифровая запись числа). Обучающиеся допустили ошибки при составлении математической модели по условию текстовой задачи на состав числа. Показали слабое владение или несформированность умения записывать многозначные числа с помощью разрядных слагаемых, неумение исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебр.

№20 (100%) умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения

№ 21 (100 %) - умение строить и исследовать простейшие математические модели, решать задачи на смекалку или задачи, используя формулы

Вывод: В целом, анализируя результаты экзаменационной работы пробного ЕГЭ по математике базового уровня, можно сделать вывод, что обучающиеся 11-го класса в достаточной степени готовы к выполнению заданий базового уровня на данном этапе подготовки к экзамену.

1. Для более качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ учителю математики рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;
- учитывать в практике обучения математике необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся;
- максимально препятствовать формальному усвоению учебного материала, обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;
- при изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания применению геометрических знаний к решению практических задач;
- при изучении начал анализа следует уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (производная, геометрический смысл производной, тождественные преобразования неравенств, решение тригонометрических уравнений);
- учить школьников приёмам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий;

2. Организовать с учащимися, не достигшими базового уровня и нуждающимися в помощи, дополнительные занятия с учителями.

3. Учителю математики усилить дифференциацию в процессе изучения математики по уровням подготовки.

Выводы и предложения:

Продолжить работу по формированию базовых умений и компетентностей обучающихся по русскому языку для решения заданий по материалам КИМов ЕГЭ

Продолжить индивидуальную работу с обучающимися, не набравшими минимальное количество баллов по результатам диагностической работы по русскому языку, скорректировать планы индивидуальной работы с данной категорией обучающихся.

Уделить особое внимание при организации повторения заданиям, в которых обучающиеся показывают нестабильные результаты.

Зам директора по УВР

Ахьядова Ж.М.